

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об оставлении без рассмотрения

*г. Санкт-Петербург**10 июня 2015 года.**Дело № А56-22462/2015**Резолютивная часть определения объявлена 03 июня 2015 года**Полный текст определения изготовлен 10 июня 2015 года***Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Клиницкая О.В.,**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Яковлевой М.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью «Сервис БиС» (адрес: 198095, г. Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 16, лит. А, пом. 110Н; ОГРН: 1027802743616; ИНН: 7805115053)

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью «УНР-290» (адрес: 195265, г. Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 109, лит. Б, пом. 23Н; ОГРН: 1137847085606; ИНН: 7804503663)

о взыскании задолженности, процентов

при участии:

от истца: Соколов Д.Д., доверенность от 25.03.2015

от ответчика: Рогова Т.Ю., доверенность от 05.03.2015

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Сервис БиС" (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью "УНР-290" (далее – Ответчик) 1 944 903 руб. 57 коп., в том числе 1 840 247 руб. 20 коп. задолженности по договору № 3/14 от 21.05.2014, 104 656 руб. 37 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Одновременно с исковым заявлением от истца поступило ходатайство о применении мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на денежные средства Ответчика, находящиеся на расчетном счете, а также на денежные средства, которые будут поступать на указанный счет, либо иное имущество, принадлежащее ответчику, а также Истец просит запретить Межрайонной налоговой инспекции № 15 по Санкт-Петербургу производить все регистрационные действия в отношении Ответчика.

Определением от 07.04.2015г. исковое заявление было принято к производству и рассмотрению по общим правилам искового производства.

Определением от 07.04.2015г. заявление Истца о применении мер по обеспечению иска было обездвижено в соответствии ч. 3 ст. 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

23.04.2015г. Истцом были устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Определением суда от 24.04.2015 Истцу было отказано в удовлетворении ходатайства Истца о принятии обеспечительных мер по настоящему делу.

28.05.2015 в арбитражный суд поступил отзыв на исковое заявление от Ответчика, в котором Ответчик указывает, что требования Истца подлежат оставлению без рассмотрения.

В судебном заседании Истец требования поддержал в полном объеме.

Ответчик поддержал доводы, изложенные в отзыве на исковое заявление.

В соответствии со статьями 136, 137 АПК РФ арбитражный суд завершил предварительное судебное заседание и перешел к рассмотрению дела в судебном заседании суда первой инстанции.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 03.03.2015 определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-5389/2015 Ответчик был признан банкротом и в отношении него было открыто конкурсное производство.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" в силу абзаца второго пункта 1 статьи 63, абзаца второго пункта 1 статьи 81, абзаца восьмого пункта 1 статьи 94 и абзаца седьмого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке статей 71 или 100 Закона.

В соответствии со ст.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после принятия заявления о признании должника банкротом, а также денежные обязательства и обязательные платежи, срок исполнения которых наступил после введения соответствующей процедуры банкротства.

Судом установлено, что правоотношения между сторонами в рамках настоящего спора возникли в период с мая по июль 2014 года, следовательно право требования возникло у Истца до подачи заявления о признании Ответчика банкротом (несостоятельным), в связи с чем требования Истца текущими платежами по смыслу ст. 5 Закона о банкротстве не являются, и должны быть предъявлены к Ответчику с соблюдением установленного Законом о банкротстве порядка предъявления требований.

В соответствии с абз. 2 п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" все иски о взыскании с должника долга по денежным обязательствам и обязательным платежам, за исключением текущих платежей и неразрывно связанных с личностью кредитора обязательств должника-гражданина, поданные в день введения наблюдения или позднее во время любой процедуры банкротства, подлежат оставлению без рассмотрения на основании пункта 4 части 1 статьи 148 АПК РФ.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

Руководствуясь ст.ст. 148, 149, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Сервис БиС» к Обществу с ограниченной ответственностью «УНР-290» оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Клиническая О.В.