

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

25 апреля 2013 года

Судья Невского районного суда Санкт-Петербурга Петий С.С., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.21.1 КоАП РФ в отношении **ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТАКСИ НЕРУД»**, адрес местонахождения: 192019, Санкт-Петербург, улица Седова, дом 12, ИНН 7811481160, КПП 781101001, ОГРН 1107847408173, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо ООО «Такси Неруд» допустило перевозку тяжеловесного груза без специального разрешения совершив, таким образом, нарушение п. 23.5 Правил дорожного движения РФ, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.21.1 ч. 1 КоАП РФ.

Правонарушение было совершено при следующих обстоятельствах. 13.02.2013 года в 14 часов 36 минут на 40 км. Выборгского шоссе во Всеволожском р-не Л.О. (п. Садоводство) водитель ООО «Такси Неруд» Орлов Геннадий Анатольевич, управляя а/м Мерседес ACTROS, г/з В 667 КК 178, превысил весовые параметры, установленные приложением 1.2 «Правил перевозок грузов автомобильным транспортом утвержденные Постановлением Правительства РФ № 272 от 15.04.2011года»: оси т/с 2-9960 кг (8000 кг на ось), 3-11230 кг (8000 кг на ось), 4-11590 кг, 5-11310 кг, 6-10280 кг (7500 кг на ось). Измерения проводились на весовом оборудовании CAS RW 15P №060806166, 060806167, свидетельство о поверке действительно до 20.07.2013 года.

В судебное заседание явилась представитель ООО «Такси Неруд» Рогова Т.Ю., которая пояснила, что весовой контроль транспортного средства был произведен на передвижном пункте весового контроля, проверка весовых параметров произведена на обочине дороги, а не на специальной площадке, оборудованной весами для взвешивания в статичном режиме. Кроме того, была нарушена процедура оформления результатов весового контроля, отсутствует акт по результатам взвешивания, информация о расстоянии между осями т/с. Документ по результатам взвешивания не содержит сведения о заводских номерах весов, дате проведения их поверки и номера свидетельств о поверке, отсутствуют документы, подтверждающие проверку соответствия весов. Кроме того, Рогова Т.Ю. отметила, что фактические обстоятельства совершения правонарушения и степень общественной опасности конкретного деяния, отсутствие умысла позволяют ограничиться устным замечанием.

Выслушав позицию представителя ООО «Такси Неруд», изучив материалы об административном правонарушении, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Объективную сторону ч. 1 ст. 12.21.1 составляет перевозка крупногабаритных и тяжеловесных грузов без специального разрешения и специального пропуска в случае, если получение такого пропуска обязательно, а равно с отклонением от указанного в специальном разрешении маршрута движения, то есть нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов.

Объектом указанного нарушения являются общественные отношения в области безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 31 ФЗ от 08.11.2007 года «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, допускается при наличии специального разрешения.

Согласно п. 23.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, перевозка тяжеловесных и опасных грузов осуществляется в соответствии со специальными правилами.

Пунктом 5 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.04.2011 года № 272, предусмотрено, что к тяжеловесному грузу относится груз, масса которого, с учетом массы транспортного средства превышает предельно допустимые массы транспортных средств согласно приложению № 1 или предельно допустимые осевые нагрузки транспортных средств согласно приложению № 2.

Таким образом, при превышении названных допустимых нагрузок перевозка грузов может осуществляться только на основании специального разрешения.

Факт осуществления ООО «Такси Неруд» перевозки тяжеловесных грузов без специального разрешения при превышении допустимых осевых нагрузок транспортных средств подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении юридического лица 78 ЮВ № 100008 от 20.03.2013 года;

- объяснениями Ванина В.Л. от 06.03.2013 года; объяснениями Орлова Г.А. от 06.03.2013 года;

- копиями «Журнала инструктажа водителей по безопасности движения» ООО «Такси Неруд»;

- копиями «Журнала контроля технического состояния при выпуске и возвращении автомобилей с линии» ООО «Такси Неруд»;

- копиями путевого листа грузового автомобиля № 532 от 13.02.2013 года; документ по результатам взвешивания от 13.02.2013 года.

Установленные факты свидетельствуют о том, что обществом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований Правил перевозки.

Учитывая указанные доказательства, суд приходит к выводу о том, что ООО «Такси Неруд» допустило перевозку тяжеловесного груза без специального разрешения совершив, таким образом, нарушение п. 23.5 Правил дорожного движения РФ, ответственность за которое предусмотрено ч. 1 ст. 12.21.1 КоАП РФ.

Вместе с тем, согласно ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений.

По мнению суда, совершенное ООО «Такси Неруд» правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния соотносится с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда или угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Суд, оценивая фактические обстоятельства совершения правонарушения и степень общественной опасности конкретного деяния, незначительности деяния, несоизмеримой ответственности за совершение административного правонарушения, совершение правонарушения впервые, полагает, что в данном конкретном случае существенной угрозы охраняемым общественным отношениям не наступило, каких-либо материальных последствий правонарушения за собой не повлекло, пренебрежительного отношения ООО «Такси Неруд» к исполнению своих публично-правовых обязанностей к формальным требованиям публичного права установлено не было.

Таким образом, усматривая в действиях ООО «Такси Неруд» состав вменяемого ему правонарушения, суд приходит к выводу о том, что совершенное им правонарушение можно признать малозначительным.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 2.9, ст. ст. 29.9 -29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТАКСИ
НЕРУД»** признать виновным в совершении административного правонарушения,
предусмотренного ч. 1 ст. 12.21.1 КоАП РФ.

Освободить **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТАКСИ НЕРУД»** от административной ответственности за малозначительностью совершенного административного правонарушения.

ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТАКСИ НЕРУД» объявить **устное замечание**.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.21.1, в отношении **ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТАКСИ НЕРУД»** прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня получения его копии.

Судья

