



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

02 ноября 2010 года

Дело № А56-47705/2010

Резолютивная часть решения объявлена 26 октября 2010 года.

Полный текст решения изготовлен 02 ноября 2010 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе судьи Трегубовой А.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кириа А.М.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ЗАО "ЛенТИСИЗ"

ответчик: ООО "Элитхаус"

о взыскании 1177854 руб. 80 коп.

при участии

от истца: - представитель Орлова Т.В., доверенность от 16.07.2010 № 204/2

- представитель Сотникова С.В., доверенность от 16.06.2010 № 204/5

от ответчика: - не явился, уведомлен № 16180, № 16179

установил:

ЗАО "ЛенТИСИЗ" обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "Элитхаус" о взыскании по договору от 09.07.2008 № 401-08 задолженности по состоянию на 26.08.2010 в размере 1 033 854 руб. 64 коп. и процентов за период с 11.10.2008 по 28.07.2010 в размере 144 000 руб. 16 коп.

В судебном заседании истец требования поддержал в полном объеме.

Ответчик, возражений по существу заявленных требований не высказал, от сверки расчетов уклонился.

Представитель ответчика не явился. Принимая во внимание, что ответчик должным образом уведомлен о времени и месте судебного заседания (уведомление № 16180, № 16179), поэтому руководствуясь ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) арбитражный суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика.

В отсутствие возражений сторон в порядке ст. 137 АПК РФ предварительное судебное заседание завершено, открыто судебное разбирательство.

При рассмотрении дела судом установлено.

Между ООО "Элитхаус" (далее – Ответчик, Заказчик) и ЗАО "ЛенТИСИЗ" (далее – Истец, Исполнитель) заключен договор счет от 09.07.2008 № 401-08, согласно которому Заказчик поручает и оплачивает, а Исполнитель выполняет работы, предусмотренные договором.

В силу п. 6 договора, оплата работ производится Заказчиком в течение 10 дней после подписания акта приемки.

Истец надлежащим образом выполнил принятые на себя обязательства по договору, что подтверждается актом приемки проектной продукции от 30.09.2008, подписанным обеими сторонами по договору без замечаний (л.д.10).

Ответчик, в нарушение принятых на себя обязательств по договору, оплату за выполненные работы не произвел, в связи с чем, ему была направлена претензия с требованием оплатить задолженность и проценты.

Претензия осталась без ответа, задолженность не погашена, что послужило основанием для обращения Истца с настоящим иском в суд.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а односторонний отказ от исполнения своих обязательств не допускается.

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии со ст.711 ГК РФ, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

Согласно ст. 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

На момент рассмотрения спора Ответчиком не представлены доказательства погашения спорной задолженности.

Учитывая вышеизложенное, правомерность требования Истца о взыскании задолженности подтверждена материалами дела, соответствует ст.ст. 309, 310, 702, 711, 746 ГК РФ и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежит уплате проценты на сумму этих средств.

Размер процентов, заявленных к взысканию, за период с 11.10.2008 по 28.07.2010 составил 144 000 руб. 16 коп.

Расчет процентов Ответчиком не оспорен.

Требование Истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами правомерно, соответствует ст. 395 ГК РФ и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со ст. 106, с ч.2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с Ответчика в пользу Истца заявлены к взысканию расходы на оплату услуг представителя.

В качестве подтверждения таких расходов Истец представил договор от 16.07.2010 № 204 и платежное поручение № 960 от 27.07.2010 на сумму 31 000 руб. 00 коп.

С учетом обстоятельств дела и стоимости юридических услуг по подобной категории споров в Санкт-Петербурге, Суд находит разумным размер судебных расходов подлежащих отнесению на Ответчика в сумме равной 20 000 руб.

Расходы по госпошлине подлежат отнесению на Ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с ООО "Элитхаус" в пользу ЗАО "ЛенТИСИЗ" задолженность в размере 1 033 854 руб. 64 коп., 144 000 руб. 16 коп. – проценты, 24 778 руб. 55 коп. расходы по госпошлине, а также 20 000 руб. 00 коп. расходы на юридические услуги.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья

Трегубова А.И.